

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj spisa: 3 St-201/19

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): Stečajna masa iza Matring d.o.o. u stečaju, Josipa Jelačića 12, Bjelovar, OIB: 08861625367

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 30. 12. 2020.-26.03.2021.

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom MATRING d.o.o., Varaždin, Graberje 4, MBS: 070004022, OIB: 47600317053, od 15. listopada 2019. g. određen je nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe nad stečajnom masom iza MATRING d.o.o. nakon podnesenog prijedloga razlučnog vjerovnika Privredna banka Zagreb d.d. po punomoćniku Ivici Mazalinu, odvjetniku iz Zagreba koji je podneskom od 19. lipnja 2019. predložio nastavak postupka radi naknadne diobe i to čkbr. 394/30 stambena zgrada br. 23A i dvorište, Mirna ulica, površine 326 m², suvlasnički dio: 1626/10000, etažno vlasništvo (E-9), upisanu u zk.ul. 15035 k.o. Granešina. Izradio sam Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika, ispitane su i utvrđene tražbine na ročištu dana 15. siječnja 2020., a na izvještajnom ročištu mi je Skupština vjerovnika naložila da od razlučnog vjerovnika zatražim procjenu nekretnina i istu dostavim sudu na uvid s odgovarajućim prijedlozima, otvorim račun stečajne mase, te poduzmem sve potrebne radnje vezane za imovinu stečajnog dužnika upisanu u zk.ul.br. 2108 k.o. Sv. Anton – zk. odjel Krk.

U međuvremenu je održana i druga skupština vjerovnika dana 05. veljače 2021. radi upoznavanja vjerovnika sa stanjem stečajne mase i postupcima u tijeku, te sam ovlašten da nastavim zastupati stečajnu masu do donošenja meritornih odluka u postupku kod zemljišno-knjižnog povjerenstva Malinska-Dubašnica broj spisa Z-6000/2015 i kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj: P-6423/16.

Postupajući po navedenim odlukama sa obje skupštine vjerovnika poduzeo sam slijedeće:

1. Otvorio žiro-račun stečajne mase kod HPB d.d., broj: HR5223900011101110731 te zatražio da mi se iz Fonda za nužne izdatke uplati iznos od 10.0000,00 kn, što je po zaključku suda broj: St-201/2019-23 od 24. veljače 2020. i učinjeno.

2. Zatražio sam od razlučnog vjerovnika PBZ d.d. elaborat o procjeni nekretnine koja čini stečajnu masu - čkbr. 394/30 stambena zgrada br. 23A i dvorište, Mirna ulica, površine 326 m², suvlasnički dio: 1626/10000, etažno vlasništvo (E-9), upisane u z.k.ul.br. 15035 k.o. Granešina kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb. Iz elaborata koji sam dostavio stečajnom sudu podneskom od 12. veljače 2020. proizlazi da je procijenjena vrijednost nekretnine 694.000,00 kn, te sam predložio u tom podnesku da se nekretnina proda na javnoj dražbi putem FINA-e s utvrđenom vrijednosti od 694.000,00 kn. Zaključkom suda broj: St-201/2019-26 od 15. svibnja 2020. pozvan sam na dostavu nove procjene predmetne nekretnine budući da je procjena razlučnog vjerovnika iz 2017. godine. Postupajući po istom pribavio sam od stalnog sudskog vještaka Jam-ing d.o.o. Zlatar aktualnu procjenu temeljem koje je sud rješenjem broj: St-201/219-28 od 28. srpnja 2020. odredio prodaju nekretnina, a potom i zaključak o prodaji, te je postupak prodaje putem FINA-e započeo – pozivom na sudjelovanje u javnoj dražbi Klasa: O/110-10/20-01/996 od 28. rujna

2020. Uplatio sam predujam za sudjelovanje u javnoj dražbi u iznosu od 2.800,00 kn, te račun za provedeno vještačenje u iznosu od 4.375,00 kn.

Dana 08. prosinca 2020. najprije telefonskim putem, a potom i putem maila obavješten sam od strane majke Jasenka Getz da njezin sin polaže pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini, no da se radi o psihički bolesnom čovjeku koji nikada nije predložio uknjižbu svog prava vlasništva na toj imovini, zbog čega je u njegovo ime ona to učinila i putem maila 08. prosinca 2020. dostavila mi i dokaz o uknjižbi. O tome sam odmah obavijestio stečajnu sutkinju koja je rješenjem broj: St-201/2019-34 od 11. prosinca 2020. odredila prekid postupka prodaje. Jasenko Getz uknjižen je istodobno i na nekretnini čkbr. 394/30 stambena zgrada br. 23A i dvorište, Mirna ulica, površine 326 m², 2. suvlasničkom dijelu, 430/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) Garaža oznake G2 u prizemlju, u planu obojeno plavom bojom, netto korisne površine 12,90 čm, upisane u z.k.ul.br. 15035 k.o. Granešina, tako da stečajni dužnik u tom ulošku više nije vlasnik nekretnina.

3. U odnosu na knjižnu imovinu stečajnog dužnika - kčbr. 887/14, pod rednim brojem 20 udio od 24640/78940 upisan u zk.ul.br. 2108 k.o. Sv. Anton – zk. odjel Krk pribavio sam svu dokumentaciju iz zbirke isprava zemljišno-knjižnog suda. Naime, za predmetne nekretnine vodi se pojedinačni zemljišno-knjižni ispravi postupak kod zemljišno-knjižnog povjerenstva Malinska-Dubašnica broj spisa Z-6000/2015 u kojem preostali suvlasnici tvrde kako stečajni dužnik iako nositelj knjižnih prava nije stvarni vlasnik niti posjednik bilo kojeg dijela nekretnine i da je ostao upisan kao nositelj knjižnih prava isključivo zbog neadekvatnog opisnog načina prodaje dijelova nekretnine – apartmana. Doista sam utvrdio kako ranije odgovorne osobe stečajnog dužnika nakon izgradnje nekretnine - zgrade nisu provele etažiranje, već su dijelove nekretnine prodavali opisujući koji dio prodaju i prenoseći na kupca suvlasnički dio u nekretnini iako u trenutku prodaje taj suvlasnički dio nije mogao biti povezan s vlasništvom na posebnom dijelu nekretnine. Istražujući dokumentaciju došao sam do zaključka kako bi taj posebni dio zgrade vjerojatno bio u vlasništvu suvlasnika Auto-blaži d.o.o. Vidovec, Noviška 2, te da je isti taj suvlasnički dio stekao dosudom u stečajnom postupku kod Trgovačkog suda u Varaždinu, broj: St-51/01 nad stečajnim dužnikom Spektar-V d.o.o. Slanje, Braće Radića 96. Za 16 dovršenih jedinica-stanova/apartmana postoje dokazi o stjecanju suvlasništva, tako da je vjerojatno podrum stečen u stečajnom postupku. Međutim, u zaključku stečajnog suca broj: St-51/01-121 od 14. rujna 2006. određuje se upis suvlasništva kupca Auto-blaži d.o.o. Vidovec, Noviška 2 **u odnosu na suteran, a ne podrum zgrade**. Smatram da se radi o zabuni prilikom donošenja rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu, broj: St-51/01 i da se predmetni suvlasnički dijelovi dosuđeni kupcu Auto-blaži d.o.o. Vidovec, Noviška 2 odnose na podrum, a ne suteran zgrade. Budući da je kupac Auto-blaži d.o.o. Vidovec, Noviška 2 u stečajnom postupku kod Trgovačkog suda u Varaždinu, broj: St-51/01-121 ustvari stekao sporni podrum zgrade (a ne suteran kako je sudac napisao u zaključku), jer ne postoji posebna etaža suterana već samo podrum i prizemlje, te se u prizemlju zgrade nalaze apartmani s poznatim vlasnicima, tada stečajni dužnik nema imovine u nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 2108 k.o. Sv. Anton – zk. odjel Krk.

U zemljišno-knjižnom postupku su te činjenice kao nesporne utvrđene, te je formirana nova zemljišno-knjižna čestica označena kao čkbr. 3291 k.o. Malinska-Dubašnica i na taj način je spis predmeta dovršen, a stečajni dužnik više nije upisan kao suvlasnik sporne imovine. (dokaz: z.k. izvadak u prilogu).

4. Preuzeo sam postupak kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj: P-6423/16 po tužbi Ljiljane Puljek u kojem je sutuženik i stečajni dužnik a vezano za upisani suvlasnički dio od 270/5688 u nekretnini označenoj kao čkbr. 394/2-dvorište i šuma, Novaki od 1896 m² upisana u z.k.ul.br. 109696 k.o. Granešina. Punomoćnik Ljiljane Puljek je dostavio i podnesak

stečajnom sudu s prijedlogom za imenovanje stečajnog upravitelja (podnesak od 07. veljače 2020.).

Izvršio sam uvid u spis predmeta, te sukladno podacima u spisu predmeta priznao nespornim činjenice navedene u tužbi, slijedom čega je sud donio presudu zbog ogluhe i presudu na temelju priznanja broj: 95 P-6423/16-8 od 06. listopada 2017. koja mi je dostavljena tek 16. veljače 2021., a protiv iste nisam ulagao žalbu (napomena: u odnosu na stečajnu masu je donesena presuda zbog ogluhe, jer je tužba zaprimljena još prije otvaranja stečajnog postupka – nakon prekida sud je postupak nastavio i dostavio mi presudu protiv koje nisam ulagao žalbu).

II. STANJE STEČAJNE MASE:

Prema prikupljenim podacima stečajni dužnik nema imovine.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU:

Budući da više nema stečajne mase predlažem sudu da postupak obustavi i zaključi stečajni postupak.

U Bjelovaru, 26. ožujka 2021. godine

Stečajni upravitelj:

Prilozi: račun vještaka i potvrda o predujmu za javnu dražbu
presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj: P-6423/2016-8